

ผลการประชุมคณะกรรมการมาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช สมัยสามัญ ครั้งที่ ๕๕  
ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส ตั้งแต่วันที่ ๑๓ - ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๕

\*\*\*\*\*

ข้าราชการดังกล่าวได้เข้าร่วมการประชุมเสร็จสิ้นแล้ว และสรุปผลการประชุมได้ดังนี้ คือ

๑. การสัมมนา Workshop on the Implementation of the Transparency procedures under the SPS agreement ในวันที่ ๑๕-๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑.๑ การสัมมนาดังกล่าวจัดโดยองค์การการค้าโลก มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนา จากประเทศสมาชิกที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับการดำเนินการแจ้งเวียนมาตรการสุขอนามัย (National Notification Authority: NNA) รวมถึงผู้ประสานงานในการตอบข้อซักถามด้านสุขอนามัย (SPS Enquiry Point) ได้เรียนรู้การใช้งาน แลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการบริหารข้อมูล SPS (SPS Information Management System: SPS-IMS) และระบบออนไลน์แจ้งข้อมูลมาตรการ SPS (SPS Notification Submission System: SPS-NSS) ขององค์การการค้าโลก

๑.๒ สำหรับระบบ SPS-IMS เริ่มใช้งานในปี ๒๕๕๐ เพื่ออำนวยความสะดวกในการค้นหา มาตรการ SPS ต่างๆที่ประเทศสมาชิกได้ทำการแจ้งเวียนไปยังองค์การการค้าโลก รวมไปถึงการสืบหาข้อมูล ต่างๆของหน่วยงานกลางด้าน SPS ของแต่ละประเทศ ส่วนระบบ SPS-NSS นั้นเริ่มใช้งานในปี ๒๕๕๔ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประเทศสมาชิกให้สามารถดำเนินการแจ้งมาตรการ SPS ผ่านระบบออนไลน์ของ องค์การการค้าโลกได้อย่างรวดเร็ว โดยขณะนี้มีหน่วยงานด้าน SPS ของประเทศสมาชิกจำนวน ๒๓ ประเทศที่ มีความพร้อมและดำเนินการใช้ระบบ SPS-NSS แล้ว ในส่วนของประเทศไทย มกอช.เป็นหน่วยงานกลางในการ ดำเนินการแจ้งเวียนมาตรการ SPS ของประเทศไทยผ่านระบบ SPS-NSS ดังกล่าว

๑.๓ จากข้อมูลทางสถิติพบว่า ตั้งแต่เริ่มมีการก่อตั้งองค์การการค้าโลกวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๓๘ จนถึงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๕ มีมาตรการ SPS ทั้งแบบมาตรการปกติและมาตรการฉุกเฉินที่ประเทศสมาชิกทำ การแจ้งเวียนผ่านองค์การการค้าโลกรวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๔,๕๕๐ มาตรการ ประเทศสมาชิกที่มีการแจ้งเวียน มาตรการ SPS มากที่สุดสามอันดับแรกได้แก่ ประเทศสหรัฐอเมริกา (๒๔๖๘ มาตรการ) บราซิล (๘๒๗ มาตรการ) และจีน (๖๘๓ มาตรการ) โดยในส่วนของประเทศไทยนั้นมีการแจ้งมาตรการ SPS รวมทั้งสิ้น ๒๑๘ มาตรการ

๑.๔ ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอระบบ Integrated Trade Intelligence Portal (I-TIP) ซึ่งเป็น ระบบฐานข้อมูลที่องค์การการค้าโลกกำลังอยู่ในขั้นตอนการพัฒนาและจะนำมาใช้งานในอนาคต โดยระบบดังกล่าว จะเป็นฐานรวมข้อมูลในด้านต่างๆที่สมบูรณ์แบบ อาทิ มาตรการด้านสุขอนามัย (SPS) มาตรการที่ไม่ใช่ภาษี (NTMs) มาตรการภาษี (Tariffs) และมาตรการด้านการค้า (Trade)

๒. การประชุมอย่างไม่เป็นทางการ ในวันที่ ๑๖-๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ มีจำนวน ๒ เรื่อง คือ

๒.๑ การดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อแก้ไขปัญหามาตรการ SPS ระหว่างสมาชิก (Ad hoc Consultation) ประธานที่ประชุมได้รายงานให้ทราบว่าในการประชุมครั้งที่ผ่านๆ มายังมีความเห็นที่แตกต่างกันจากประเทศสมาชิกเกี่ยวกับแนวทาง รูปแบบการดำเนินการ และกรอบระยะเวลาใน การจัดตั้ง Ad hoc Consultation ที่ประชุมจึงหารือกันโดยได้ข้อสรุปว่า เพื่อให้กระบวนการพิจารณาร่างทบทวน การจัดตั้งกลไกคณะทำงานเฉพาะกิจเป็นไปด้วยความรวดเร็วยิ่งขึ้น จึงเห็นควรให้มีผู้ประสานงาน (stewards)

จำนวน ๕ ราย เพื่อทำงานร่วมกันผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic working group: e-WG) ใน ๕ หัวข้อสำคัญคือ ๑) แนวทางในการดำเนินการ (Nature of Procedure) ของกระบวนการ Ad hoc Consultation ผู้ประสานงานคือประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ๒) ความโปร่งใสและการรักษาความลับในการดำเนินงานของคณะทำงานเฉพาะกิจ (Transparency and Confidentiality) ผู้ประสานงานคือประเทศบราซิล ๓) บทบาทของผู้ไกล่เกลี่ย (Facilitator) ผู้ประสานงานคือประเทศสหรัฐอเมริกา ๔) ระยะเวลาดำเนินการในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการ ผู้ประสานงานคือ

ประเทศอาร์เจนตินา และ ๕) ความสอดคล้องกับกระบวนการอื่นที่คล้ายคลึงกันและกำลังอยู่ในการพิจารณาภายใต้ องค์การการค้าโลก ผู้ประสานงานคือประเทศปากีสถาน

ทั้งนี้ ผู้ประสานงานทั้ง ๕ รายจะรวบรวมและนำข้อคิดเห็นจากประเทศสมาชิกในแต่ละ หัวข้อส่งให้ประธานฯ ภายในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๖ เพื่อเวียนให้ประเทศสมาชิกให้ข้อคิดเห็นอีกครั้งหนึ่ง และหากไม่มีข้อคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ก็จะใช้เป็นเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการ SPS ครั้งที่ ๕๖ ที่จะจัดให้มีขึ้นในเดือนมีนาคม ๒๕๕๖

**๒.๒ มาตรฐานเอกชนที่เกี่ยวข้องกับสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช (SPS-Related Private Standards)** ที่ประชุมหารือถึงคำจำกัดความของมาตรฐานเอกชนที่เกี่ยวข้องกับสุขอนามัย (SPS-Related Private Standard) ซึ่งที่ผ่านมาประเทศสมาชิกมีความเห็นที่หลากหลายในส่วนของที่เกี่ยวข้องกับความหมายของคำที่ใช้ เช่น private และ non-governmental entity, voluntary และ market requirement ทำให้ยังไม่สามารถหาคำจำกัดความร่วมกันได้ อย่างไรก็ตาม ในการประชุมครั้งนี้ ประเทศแคนาดาและประเทศชิลีได้เสนอคำจำกัดความใหม่ซึ่งมีหลายประเทศรวมทั้งประเทศไทยให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อที่ประชุม

ประธานฯ ขอให้ประเทศสมาชิกส่งความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับคำจำกัดความให้ฝ่ายเลขาฯ ทราบภายในวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ โดยฝ่ายเลขาฯ จะรวบรวมความเห็นและทำการเวียนเอกสารจัดส่งให้ประเทศสมาชิกภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ เพื่อใช้เป็นเอกสารหลักในการประชุมอย่างไม่เป็นทางการในเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ ต่อไป

**๓. การประชุมคณะกรรมการ SPS สมัยสามัญ ครั้งที่ ๕๕** ในวันที่ ๑๘ - ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๓.๑ ผู้แทนประเทศออสเตรเลียรายงานให้ที่ประชุมทราบความคืบหน้าเกี่ยวกับการออกกฎหมายความปลอดภัยทางชีวภาพในประเทศ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการยกร่างและได้แจ้งเวียนเนื้อหาบางบทให้ประเทศสมาชิกองค์การการค้าโลกทราบเพื่อขอข้อคิดเห็น นอกจากนี้ยังได้แจ้งให้ทราบถึงการยกเลิก Australian Quarantine and Inspection Service (AQIS) ในปีหน้า โดย Australian Department of Agriculture, Fisheries and Forestry จะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านความปลอดภัยทางชีวภาพ เกษตร ประมง ป่าไม้ การผลิตอาหาร และความปลอดภัยด้านอาหารของประเทศ

๓.๒ ผู้แทน CODEX รายงานสรุป ความคืบหน้าค่า MRLs ที่ผ่านการพิจารณาใน คณะกรรมการชุดต่างๆ อาทิ ค่า MRL สำหรับเมลามีนในอาหารและอาหารเหลวทารก สารอัลฟาทอกซินใน ผลิตภัณฑ์ปลาแห้ง รวมไปถึงการรับรองค่า MRL ของสาร Ractopamine ในการประชุม CAC ครั้งที่ ๓๕

๓.๓ การเสนอข้อกังวลทางการค้าระหว่างประเทศ (Specific Trade Concerns)

ฝ่ายเลขานุการการประชุมแจ้งให้ประเทศสมาชิกที่ต้องการเสนอข้อกังวลทางการค้าต่อที่ ประชุมยึดหลักการเสนอเอกสารล่วงหน้า ๑๐ วันทำการอย่างเคร่งครัด (10 days rule) โดยในการประชุมครั้งนี้มี ข้อกังวลทางการค้าเสนอในที่ประชุมเป็นเรื่องใหม่ ๖ เรื่อง และเรื่องเดิม ๑๑ เรื่อง มีประเด็นที่น่าสนใจ คือ

- อินเดียแสดงข้อกังวลกรณีญี่ปุ่นจำกัดการนำเข้ากุ้ง เนื่องจากสารตกค้าง Anti-Oxidant
- อินเดียแสดงข้อกังวลกรณีการกำหนดค่า MRLs ยาฆ่าแมลงของสหภาพยุโรป
- อาร์เจนตินาแสดงข้อกังวลกรณีกระบวนการตรวจสอบเนื้อโคและกระป๋องของประเทศ

แคนาดาว่ามีความล่าช้า

- เปรูแสดงข้อกังวลต่อกรณีกฎระเบียบ Novel Food ของสหภาพยุโรป

- สหรัฐอเมริกา สหภาพยุโรป นิวซีแลนด์ และออสเตรเลีย แสดงข้อกังวลกรณีเวียดนาม ยังคงมาตรการห้ามนำเข้าเครื่องในวัว สุกร และสัตว์ปีก (white offal)

- จีน สหภาพยุโรป และไทย แสดงข้อกังวลต่อมาตรการการปิดท่าด่านนำเข้าของประเทศ อินโดนีเซีย

- แอฟริกาใต้ แสดงข้อกังวลกรณีไทยห้ามนำเข้าผลองุ่น แอปเปิล และลูกแพร์

๓.๔ การดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อแก้ไขปัญหามาตรการ SPS (ตามรายงานข้อ ๒.๑)

๓.๕ มาตรฐานเอกชนที่เกี่ยวข้องกับสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช (ตามรายงานข้อ ๒.๒)

๔. การหารือทวิภาคีกับประเทศคู่ค้า ในระหว่างการประชุมคณะกรรมการ SPS ผู้แทน มกอช. และอัครราชทูตที่ปรึกษา SPS ประจำองค์การการค้าโลก ได้มีการหารือกับประเทศคู่ค้า ดังนี้

๔.๑ การหารือทวิภาคีกับประเทศสหรัฐอเมริกา

คณะผู้แทนฝ่ายสหรัฐ นำโดย Jane Doherty, Director, Sanitary and Phytosanitary Affairs, USTR ขอหารือทวิภาคีกับไทย โดยมีประเด็นหลัก ๒ เรื่อง คือ

๑) กรณีสาร Ractopamine

ผู้แทนสหรัฐต้องการทราบความคืบหน้าและท่าทีในการดำเนินการขั้นต่อไปของฝ่ายไทยโดย ผู้แทน มกอช. ได้ชี้แจงแนวทางของไทยตามมติที่ประชุมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ได้มีการหารือแนวทางการ ดำเนินงานของไทยในเรื่องดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๕ ว่า ไทยกำลังอยู่ในระหว่างการเตรียมการ พิจารณาแนวทางปฏิบัติให้เป็นไปตาม Codex MRLs ซึ่งในขณะนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของไทยกำลังอยู่ในการ พิจารณาแก้ไขกฎระเบียบภายใต้พระราชบัญญัติอาหาร ซึ่งผู้แทนสหรัฐอเมริกากล่าวขอบคุณและแสดง

ความพอใจในท่าทีดังกล่าวของฝ่ายไทย อย่างไรก็ตาม ทางสหรัฐอเมริกายังแสดงความกังวลเกี่ยวกับระยะเวลาขั้นตอนการปฏิบัติ ซึ่งฝ่ายไทยได้ชี้แจงว่า กระบวนการในการแก้ไขกฎหมายภายในประเทศจะต้องใช้ระยะเวลา รวมไปถึงกระบวนการอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น กระบวนการสื่อสารทำความเข้าใจกับผู้บริโภคและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าว ซึ่งผู้แทนของสหรัฐอเมริกาเห็นด้วยว่าเป็นเรื่องสำคัญ

๒) กรณีสารแมกนีเซียมซิลลิเคต

ผู้แทนสหรัฐฯขอให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาของไทยยกเลิกการห้ามใช้สารแมกนีเซียมซิลลิเคตเป็นสารกรองน้ำมันในการปรุงทอด (Frying-oil filtering agent) เนื่องจากไม่ปรากฏหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภคและอ้างว่า Codex อนุญาตให้ใช้เป็น frying oil agent ได้ ทั้งนี้ ผู้แทนสหรัฐอเมริกาเน้นย้ำว่ากรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่ทาง USTR ให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจากกระทบต่อผู้ส่งออกสารดังกล่าวรวมถึงมูลค่าการค้าของสหรัฐอเมริกา และจะรอดูท่าทีการตอบสนองของไทยในเรื่องดังกล่าวอย่างใกล้ชิด โดยหากไม่มีความคืบหน้า สหรัฐอเมริกาจะหยิบยกเรื่องดังกล่าวเสนอเข้าสู่วาระข้อกังวลทางการค้า (Specific Trade Concern-STC) ในการประชุม SPS/WTO ครั้งต่อไปในเดือนมีนาคม ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ผู้แทนฝ่ายไทยได้ชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ในการห้ามใช้สารดังกล่าวว่า มาจากเหตุผลด้านความปลอดภัยของผู้บริโภคเป็นหลัก และขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยากำลังอยู่ในขั้นตอนการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการใช้สารดังกล่าวว่าจะมีพิษต่อตับและไตหรือไม่ และกำลังรอผลการศึกษาจากมหาวิทยาลัยศิลปากร

๔.๒ การหารือทวิภาคีกับประเทศแคนาดา

ผู้แทนประเทศแคนาดา โดย Babara Doan, Director, Trade Policy Division, ขอหารือกับผู้แทนฝ่ายไทยกรณีสาร Ractopamine ซึ่งฝ่ายไทยได้แจ้งท่าทีให้ทราบเหมือนในกรณีที่แจ้งประเทศสหรัฐอเมริกาตามข้อ ๔.๑

๔.๓ การหารือทวิภาคีกับประเทศอินโดนีเซีย

ผู้แทนฝ่ายไทยได้หารือกับผู้แทนอินโดนีเซียประกอบด้วย Sophia Setyawati, Deputy Director of Quarantine Division, Aung Wicaksono Sochirin ผู้แทนอินโดนีเซียประจำองค์การการค้าโลก รวมทั้งเจ้าหน้าที่กระทรวงต่างประเทศของอินโดนีเซีย โดยมีประเด็นหลัก ๒ เรื่อง คือ

๑) มาตรการการปิดด่านนำเข้าพืช ผัก ผลไม้ของอินโดนีเซีย

ผู้แทนฝ่ายไทยแจ้งให้อินโดนีเซียทราบว่ามาตรการดังกล่าวส่งผลกระทบต่อผู้ส่งออกสินค้าของไทย โดยเฉพาะการปิดท่าเรือด่าน Tanjung Priok ณ กรุงจาการ์ตา และขอให้อินโดนีเซียพิจารณาผ่อนปรนมาตรการดังกล่าวในขณะที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของไทยกำลังอยู่ในระหว่างการขอทำการยอมรับร่วมกันในสินค้าพืชสวน (MRA Equivalence) กับอินโดนีเซีย ทั้งนี้ ฝ่ายอินโดนีเซียรับที่จะนำเรื่องดังกล่าวเสนอให้

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและแจ้งเพิ่มเติมว่า มาตรการการปิดท่าเรือ Tanjung Priok เป็นเพียง มาตรการชั่วคราวเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการตรวจสอบของด่านเท่านั้น โดยคาดว่าจะใช้ระยะเวลาทำการ ปรับปรุง ในระยะแรกให้แล้วเสร็จประมาณปลายปี ๒๕๕๖ และจะเปิดให้ใช้บริการเป็นด่านนำเข้าอีกครั้งหนึ่ง

๒) มาตรการออกใบอนุญาตการนำเข้าสำหรับผัก ผลไม้ และผลิตภัณฑ์

ผู้แทนฝ่ายไทยแจ้งให้อินโดนีเซียทราบว่า มาตรการดังกล่าวไม่มีความโปร่งใสในหลายประเด็น อาทิ การเลือกปฏิบัติระหว่างสินค้านำเข้ากับสินค้าที่ผลิตภายในประเทศ การวิเคราะห์จำนวนผลิตและการ บริโภคภายในประเทศซึ่งเป็นมาตรการด้าน Quantitative Restriction รวมไปถึงขั้นตอนการปฏิบัติเอกสารที่ ซับซ้อนและยุ่งยาก โดยไทยขอให้อินโดนีเซียยกเลิกข้อจำกัดดังกล่าวเนื่องจากไม่เป็น Automatic Licensing ตามที่อินโดนีเซียกล่าวอ้าง ทั้งนี้ ผู้แทนอินโดนีเซียรับที่จะแจ้งข้อกังวลของฝ่ายไทยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทราบและยินดีหากทั้งสองฝ่ายจะได้มีการหารือในแบบทวิภาคีเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวในอนาคต

ทั้งนี้ ล่าสุด ฝ่ายอินโดนีเซียได้แจ้งเวียนมาตรการดังกล่าวผ่านคณะกรรมการ SPS/WTO แล้วจากเดิมที่ได้เคยแจ้งผ่านคณะกรรมการใบอนุญาตนำเข้า (Committee on Import Licensing)

#### ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของ มกอช.

๑. ในกรณีของสารแมกนีเซียมซิลลิเคตนั้น มีแนวโน้มว่าประเทศสหรัฐอเมริกาจะหยิบยก ประเด็นดังกล่าวเข้าสู่วาระข้อกัณฑ์ทางการค้าในการประชุมครั้งที่ ๕๖ ซึ่ง มกอช. เห็นว่า หากประเทศไทยจะ ยังคงมาตรการห้ามใช้สารดังกล่าวอยู่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเตรียมข้อมูลสนับสนุนให้ชัดเจนเช่น ข้อมูลการ วิจัยและหลักฐานทางวิทยาศาสตร์เพื่อให้เกิดความเชื่อถือต่อมาตรการดังกล่าวของประเทศไทย

๒. ในกรณีของประเทศแอฟริกาใต้ที่แสดงข้อกัณฑ์ทางการค้าต่อกรณีที่ประเทศไทยห้ามนำเข้าฟลองุ่น แอปเปิ้ล และลูกแพร์นั้น เป็นประเด็นเดิมที่แอฟริกาใต้ได้เคยหยิบยกขึ้นหารือต่อที่ประชุม SPS/WTO ครั้งที่ ๕๒ เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๔ ซึ่งผู้แทนฝ่ายไทยได้ชี้แจงในประเด็นของความโปร่งใส รวมทั้ง ความคืบหน้าประเทศไทยได้อนุญาตให้นำเข้าส้มจากแอฟริกาใต้ได้แล้วในปีนี้ ทั้งนี้ มกอช. มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ในกรณีดังกล่าว ขณะที่ฝ่ายไทยเองก็ยังมีรายการผลไม้ที่อยู่ระหว่างกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงศัตรูพืช จากแอฟริกาใต้คือ ลำไยและมังคุด หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงของทั้งสองฝ่ายจึงอาจหารือกันเพื่อแสวงหา

แนวทางในการพิจารณาแลกเปลี่ยนและเร่งรัดกระบวนการทำ PRA ของรายการผลไม้ที่เหลือระหว่างกัน เพื่อผลประโยชน์ร่วมกันของทั้งสองประเทศ

๓. ในกรณีของการสัมมนา Workshop on Transparency นั้น ข้อมูลสถิติที่ได้จากการ สัมมนาแสดงให้เห็นว่าปัจจุบันประเทศไทยยังมีการแจ้งเวียนมาตรการสุขอนามัยค่อนข้างน้อย และอาจยังมี บางหน่วยงานที่ไม่ได้แจ้งร่างมาตรการ SPS ที่จะประกาศใช้ให้ มกอช. ทราบ ทำให้เกิดคำถามจากประเทศ ต่างๆในประเด็นของความโปร่งใส ทั้งนี้ที่ผ่านมา มกอช. ได้มีการจัดประชุมผู้ประสานงานด้าน SPS ระหว่าง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อซักซ้อมทำความเข้าใจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงมาตรการ SPS ที่ประเทศ

ไทยมีพันธกรณีที่ต้องแจ้งเวียนให้องค์การการค้าโลก ทราบเพื่อให้เป็นไปตามหลักความโปร่งใสภายใต้  
มาตรา ๗ ของความตกลง SPS/WTO

จากผลการประชุมดังกล่าว มกอช. เห็นควรส่งรายงานให้กรมปศุสัตว์ กรมวิชาการเกษตร  
กรมประมง และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาทราบ เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

\*\*\*\*\*

ที่มา : กลุ่มความตกลงสุขอนามัยและสุขอนามัยพืชและอื่นๆ  
กองนโยบายมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร